

Zawada, 11.09.2018 r.

Nr: NZ/PZP/8/2018/1

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na „Usługi sprzątnięcia obiektów produkcyjnych w Enea Połaniec S.A. w okresie od 1.01.2019 do 31.12.2021”.

(numer postępowania przetargowego NZ/PZP/8/2018).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na „Usługi sprzątnięcia obiektów produkcyjnych w Enea Połaniec S.A. w okresie od 1.01.2019 do 31.12.2021”.

Pytanie 11:

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (np. zwolnienia lekarskie, urlop na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m.in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie 11::

Zamawiający, w trakcie przygotowania postępowania, jest zobowiązany dokonać analizy, czy wykonywanie wskazanych przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia przez osoby powiązane z wykonawcą lub podwykonawcą, polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502 ze zm.) Zamawiający stwierdził, że wszystkie okoliczności wskazują, że charakter czynności, które są objęte przedmiotem zamówienia, potwierdza konieczność istnienia w tych sytuacjach stosunku pracy.

Ponadto, zgodnie z ustaleniami służb Zamawiającego, konieczne jest stałe dysponowanie przez przyszłego Wykonawcę określoną liczebnie kadrą, zapewniającą stałe i nieprzerwane wykonywanie Prac na wskazanych obiektach.

Na tej podstawie Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

 Str. 1 z 16

Pytanie 12:

Wnoszę o zawarcie w par. 15 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom bezwarunkowe rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu do Umowy.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający udostępni załączniki w wersji edytowalnej, co zdecydowanie ułatwi Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty?

Odpowiedź na pytanie 13:

Załączniki zostaną zamieszczone w wersji edytowalnej w postaci pierwotnie ogłoszonej na stronie internetowej – to jest bez uwzględnienia modyfikacji.

Pytanie 14:

Wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie oświadczenia – dot. grupy kapitałowej, jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanym w art.24 ust.5 pkt.11 – tj. 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”). Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zgodnie z § 14. 1. Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016, poz. 1126) „Oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu dotyczące wykonawcy (...) składane są w oryginale.” W związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą propozycję.

Pytanie 15:

Wnoszę o modyfikację par.8 pkt. 8.1.2 Umowy: „(...) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”. Powyższa zmiana przepisu została wprowadzona ustawą z dnia 22 lipca 2016 roku o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. 8.1.2 Części III SIWZ i dokona modyfikacji Części III SIWZ w sposób następujący:

„8.1.2 w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”

Pytanie 16:

Czy Zamawiający w sytuacji zmiany wynagrodzenia wykonawcy w oparciu o wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, uwzględni również możliwość waloryzacji pochodnych wynagrodzenia, takich jak składki ZUS, zasiłki chorobowe oraz zastępstwa urlopowe? Pracodawca winien odprowadzać min. składki do ZUS liczone od poziomu wynagrodzenia pracownika. Przy wzroście minimalnej płacy wzrasta podstawa do wyliczenia składek np. ZUS, tym samym również pochodne wynagrodzenia ulegają wzrostowi. Pragniemy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia tego czynnika w kosztach zamówienia, ponieważ są one ponoszone przez wykonawcę, a brak waloryzacji tego elementu kosztowego może narazić wykonawcę na straty finansowe. W sytuacji rezygnacji z tego elementu wyliczenia waloryzacyjnego, wnoszę o wprowadzenie do umowy zapisu, że wykonawca na czas urlopu wypoczynkowego pracownika dopuszcza zastępowanie personelu dedykowanego do obsługi obiektu, innymi słowy okresowo Zamawiający dopuszcza do obniżenia warunku wymaganej liczby osób do obsługi obiektu.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy wyłącznie w przypadkach i na zasadach określonych w art. 142 ust.5 ustawy Prawo zamówień publicznych („ustawa PZP”) oraz przepisach wymienionych w treści art. 142 ust.5 ustawy PZP.

Pytanie 17:

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu do Części II SIWZ.

Pytanie 18:

Wnoszę o wprowadzenie do par.15 Umowy zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień Części III SIWZ. Interesy Wykonawcy są zabezpieczone na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. 2013 poz. 403 ze zm.)

Pytanie 19:

Biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający zastosował kryterium cena 100%, wnoszę o wskazanie gdzie w opisie przedmiotu zamówienia czy też postanowieniach umownych Zamawiający zawarł standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Jeżeli Zamawiający nie wypełnił obowiązku wynikającego z art.91 ust.2a wnoszę o modyfikację kryteriów, w którym cena będzie miała wagę 60%.

Odpowiedź na pytanie 19:

Enea Elektrownia Połaniec S. A. jest zamawiającym sektorowym w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 132 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z art. 91 ust. 2a ustawy PZP. Zamawiający sektorowy nie ma obowiązku stosować postanowień tego przepisu.

Pytanie 20:

Czy w załączniku do protokołu Zamawiający uwzględnił koszty cyklu życia wynikające z art.91 ust.2a ustawy prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź na pytanie 20:

Enea Elektrownia Połaniec S. A. jest zamawiającym sektorowym w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 132 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z art. 91 ust. 2a ustawy PZP. Zamawiający sektorowy nie ma obowiązku stosować postanowień tego przepisu.

Pytanie 21:

Czy w załączniku do protokołu Zamawiający uwzględnił koszty cyklu życia wynikające z art.91 ust.2a ustawy prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź na pytanie 21:

Enea Elektrownia Połaniec S. A. jest zamawiającym sektorowym w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 132 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z art. 91 ust. 2a ustawy PZP. Zamawiający sektorowy nie ma obowiązku stosować postanowień tego przepisu.

Pytanie 22:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.13 pkt. 13.1.1 – 13.1.4 o 50%. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego są zbyt wygórowane i winny zostać obniżona. Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.13 pkt. 13.1.1 – 13.1.4 umowy.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanych postanowień Części III SIWZ.

Pytanie 23:

Czy pracownicy podwykonawcy (np. alpiniści) muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę? Zaznaczamy, że większość podwykonawców nie zatrudnia na podstawie umowy o pracę. Wnoszę zatem o możliwość zatrudnienia alpinistów na podstawie umów cywilnoprawnych. Pragnę zwrócić uwagę, iż są to prace sezonowe, wykonywane często raz na 2-3 miesiące.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający wskazał w pkt 1.10 Części III SIWZ swoje wymagania dotyczące zatrudnienia pracowników przez Wykonawcę (lub jego podwykonawcę) na umowę o pracę dla potrzeb realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy zgodnie z art. 36a oraz art. 36ba ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.).

Pytanie 25:

Czy do realizacji usługi potrzebne będzie stosowanie technik alpinistycznych?

Odpowiedź na pytanie 25:

Tak, dla prac określonych w pkt 1.3.2 Części III SIWZ.

Pytanie 26:

Proszę o podanie średniej wartości faktur brutto za 3 ostatnie miesiące?

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający nie udzielił żądanej informacji.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymaga podpisania Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych której wzór stanowi załącznik nr 10 do wzoru Umowy. Niniejsza Umowa dot. powierzenia danych osobowych Wykonawcy/Procesorowi, których Administratorem jest Zamawiający.

W przypadku powierzenia danych Zamawiającemu, których Administratorem jest Wykonawca, możemy zastosować zgodnie z obowiązującą w GK Enea Polityką Ochrony Danych wzór Umowy powierzenia jak poniżej (wymagający doszczegółowienia m.in. w zakresie uzupełnienia danych Administratora/Wykonawcy, dookreślenia celów przetwarzania, dookreślenia zakresu powierzanych danych osobowych i podania danych kontaktowych).

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

(dalej jako: „Umowa powierzenia”)

zawarta w dniu _____ 2018 r. w Poznaniu pomiędzy:

ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu, ul. Górecka 1, 60-201 Poznań, wpisaną do rejestru przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000012483, NIP 7770020640, REGON 630139960, o kapitale zakładowym w wysokości 441 442 578,00 zł opłaconym w całości, reprezentowaną przez:

.....
.....

zwaną dalej „**Procesorem**”,

a

_____ z siedzibą w _____, ul. _____,
wpisaną do rejestru przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla
_____, ___ Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Sądowego, pod numerem KRS _____, NIP _____, REGON
_____, kapitał zakładowy _____ zł, reprezentowaną przez:

/albo/

_____ zamieszkałą/ym przy ul. _____,
_____ prowadzącą/ym działalność gospodarczą pod firmą
_____, wpisaną/ym do CEIDG, główne miejsce
wykonywania działalności: ul. _____, NIP
_____, REGON _____, PESEL: _____

zwaną dalej „**Administratorem danych**”

zwanymi dalej łącznie „**Stronami**” a każda osobno „**Stroną**”.

Mając na uwadze, iż Strony zawarły Umowę z dnia ...r., a współpraca Stron w ramach wykonywania Umowy wymaga powierzenia Procesorowi do przetwarzania danych osobowych, Strony zgodnie postanowiły, co następuje:

§ 1 Przedmiot Umowy powierzenia

1. Wszelkie terminy pisane w Umowie powierzenia z wielkiej litery mają znaczenie nadane im w Umowie, chyba że Umowa powierzenia wyraźnie stanowi inaczej.
2. W związku z wykonywaniem Umowy, Administrator danych powierza Procesorowi do przetwarzania dane osobowe (dalej jako: „**Dane osobowe**”) na zasadach określonych w Umowie powierzenia.
3. Zakres powierzonych do przetwarzania Danych osobowych obejmuje:

180

ESJ- T. Bielski



- a) Imiona i nazwiska,
 - b) Dane dot. miejsca zamieszkania oraz dane adresowe dla doręczeń,
 - c) Nazwa firmy i miejsce prowadzenia działalności gospodarczej,
 - d) Numery telefonów,
 - e) Adresy poczty elektronicznej.
4. Procesor zobowiązany jest przetwarzać Dane osobowe wyłącznie w celu wykonania Umowy i zobowiązuje się stosować taki charakter przetwarzania Danych osobowych, który jest uzasadniony dla celu wykonania Umowy.
 5. Procesor nie jest uprawniony do przekazywania Danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej jako „**RODO**”), bez uprzedniej wyraźnej zgody Administratora danych.
 6. Procesor zobowiązany jest przetwarzać Dane osobowe wyłącznie w celu należytego wykonania Umowy i zobowiązuje się stosować taki charakter przetwarzania Danych osobowych, który jest uzasadniony dla celu wykonania Umowy.
 7. Administrator danych gwarantuje, że zawarcie i wykonywanie Umowy powierzenia nie narusza i nie naruszy żadnych praw osób trzecich, istnieje podstawa prawna przetwarzania Danych osobowych przez Administratora danych i Administrator danych jest uprawniony do powierzenia ich przetwarzania Procesorowi na zasadach określonych w Umowie powierzenia.

§ 2 Obowiązki Procesora

1. Procesor zobowiązuje się do:
 - a) przetwarzać Dane osobowe wyłącznie w zakresie określonym w Umowie powierzenia i wyłącznie celu wykonania Umowy;
 - b) przetwarzać Dane osobowe wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora danych (tj. przekazane w formie instrukcji, lub w innym pisemnym lub elektronicznym dokumencie dostarczonym Procesorowi przez Administratora na adres e-mail:), chyba że obowiązek taki nakłada na niego obowiązujące prawo unijne lub krajowe – w takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Procesor informuje Administratora danych drogą elektroniczną na adres email _____ o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny;
 - c) przetwarzać Dane osobowe zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa na terytorium Polski, w szczególności przetwarzać Dane osobowe zgodnie z RODO;
 - d) zobowiązać osoby, którymi posługuje się przy wykonywaniu Umowy powierzenia do zachowania Danych osobowych w tajemnicy;



ESK T. Bielecki



- e) wszyscy członkowie personelu Procesora, którzy mają dostęp do Danych osobowych, będą przetwarzać Dane osobowe wyłącznie na polecenie Administratora danych, chyba że wymaga tego od niej prawo unijne lub prawo krajowe;
- f) wspierać Administratora danych, w szczególności poprzez stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, w realizacji obowiązku odpowiadania na żądania osób, których dane dotyczą, w zakresie wykonywania ich praw określonych w rozdziale III RODO (Prawa osoby, której dane dotyczą). Wobec powyższego Procesor jest w szczególności zobowiązany do niezwłocznego, jednakże nie później niż w terminie 7 dni od dnia złożenia u Procesora wniosku, informowania Administratora danych o wniosku dotyczącym realizacji praw osoby, której dane dotyczą, złożonym u Procesora; w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Procesor nie będzie jednak odpowiadał na taki wniosek bez uprzedniej zgody lub wyraźnego polecenia Administratora danych;
- g) pomagać Administratorowi danych wywiązać się z obowiązków określonych w RODO, a w szczególności tych wskazanych w art. 32-36 RODO, tj. w szczególności w zakresie:
 - zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania Danych osobowych poprzez wdrożenie stosownych środków technicznych oraz organizacyjnych zgodnie z § 3 Umowy powierzenia;
 - procedury zgłaszania naruszeń ochrony Danych osobowych organowi nadzorczemu oraz zawiadamiania osób, których dane dotyczą o takim naruszeniu, zgodnie z § 4 Umowy powierzenia;
 - dokonywania przez Administratora danych oceny skutków dla ochrony danych oraz przeprowadzania konsultacji Administratora danych z organem nadzorczym;
- h) udostępniać Administratorowi danych wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia przez Administratora danych obowiązków określonych w art. 28 RODO oraz umożliwić Administratorowi danych lub audytorowi upoważnionemu przez Administratora danych przeprowadzanie audytów, w tym inspekcji, zgodnie z § 5 Umowy powierzenia;
- i) niezwłocznie informować Administratora danych, jeżeli jego zdaniem wydane mu polecenie stanowi naruszenie RODO lub innych unijnych lub krajowych przepisów regulujących ochronę danych osobowych.

§ 3 Środki zabezpieczenia Danych osobowych

1. Procesor, uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrożenia oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania Danych osobowych, zobowiązuje się wdrożyć i stosować odpowiednie środki techniczne i
2. organizacyjne, aby zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, których Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie Umowy powierzenia.

§ 4 Obowiązki informacyjne Procesora. Incydenty



ESGJ - T. Biedka



1. Procesor zobowiązany jest niezwłocznie zawiadomić Administratora danych o każdym zaistniałym incydencie (dalej jako: „**Incydent**”) przez który rozumie się:
 - a) naruszenie zasad ochrony Danych osobowych lub
 - b) podejrzenie naruszenia lub
 - c) próbę naruszenia zasad ochrony Danych osobowych.
2. Zgłoszenie Incydentu powinno zostać dokonane drogą telefoniczną pod nr [***] oraz jednocześnie na adres e-mail: [***] i zawierać co najmniej następujące informacje:
 - a) opis Incydentu;
 - b) imię i nazwisko oraz dane kontaktowe do osoby, mogącej udzielić dalszych informacji o Incydencie.

§ 5 Dalsze powierzenie przetwarzania Danych osobowych

1. Procesor jest uprawniony do dalszego powierzenia przetwarzania Danych osobowych dalszemu procesorowi („**Sub-procesor**”).
2. W przypadku dalszego powierzenia Danych osobowych zgodnie ust. 1 powyżej, Procesor zobowiązany jest do uprzedniego informowania Administratora danych o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia Sub-procesorów.
3. Administrator danych uprawniony jest do sprzeciwienia się zmianom Sub-procesorów lub dodaniu nowych Sub-procesorów, o których mowa w ust. 2, w terminie 7 dni od dnia powiadomienia go o danej zmianie.
4. Procesor zobowiązany jest zapewnić, że umowy zawierane przez niego z Sup-procesorami będą zawierały tożsame postanowienia jak te zawarte w Umowie powierzenia, w szczególności będą nakładały na Sub-procesorów obowiązek wdrożenia i stosowania co najmniej takiego samego poziomu ochrony Danych osobowych jak przewidziany w Umowie powierzenia.
5. Procesor ponosi odpowiedzialność za działania lub zaniechania Sub-procesora, któremu powierzył dalsze przetwarzanie Danych osobowych jak za własne działania lub zaniechania.

§ 6 Audyty Administratora danych

1. Administrator danych uprawniony jest do dokonania audytu przetwarzania Danych osobowych przez Procesora na zasadach określonych w niniejszym paragrafie.
2. Audyty mogą odbywać się nie częściej niż raz na 6 miesięcy i obejmować każdorazowo nie więcej niż jedną lokalizację, w której Procesor przetwarza Dane osobowe. Jakiegokolwiek czynności mające związek z audytem mogą być dokonywane jedynie w obecności upoważnionego przedstawiciela Procesora. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy przeprowadzenie audytu jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowości przetwarzania Danych osobowych, w tym ich bezpieczeństwa, Administrator danych może dokonać audytu częściej niż raz na 6 miesięcy.



ESKO T. Bielcki



Str. 10 z 16

3. O zamiarze dokonania audytu, Administrator danych zawiadamia pisemnie (forma pisemna pod rygorem nieważności) Procesora z 14-dniowym wyprzedzeniem, wskazując co najmniej termin i miejsce prowadzenia audytu, jego zakres i dane kontaktowe do audytora (w szczególności imię i nazwisko audytora).
4. Audyt może się odbywać wyłącznie w terminie, miejscu i w zakresie określonych w ust. 3 poniżej, z uwzględnieniem zdań następujących. Audyt może odbyć się jedynie w dni robocze (rozumiane jako dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce), w godz. 8.00-16.00 i po uprzednim przedłożeniu przez osoby dokonujące audytu w imieniu Administratora danych stosownych pisemnych upoważnień (forma pisemna pod rygorem nieważności). Administrator danych zobowiązuje się, że czynności wykonywane w ramach jakiegokolwiek audytu nie będą zakłócać działalności gospodarczej prowadzonej przez Procesora. Procesor może, w uzasadnionych przypadkach, sprzeciwić się dokonaniu audytu, w szczególności w razie ryzyka, że zakłócałoby ono prowadzenie działalności gospodarczej przez Procesora. W takim wypadku Strony zgodnie ustalą nowy termin i sposób dokonania audytu. Postanowienie ust. 3 stosuje się.
5. Osoby dokonujące audytu w imieniu Administratora danych zostaną przez niego zobowiązane w formie pisemnej (forma pisemna pod rygorem nieważności) do zachowania w poufności wszelkich informacji, jakie uzyskają w związku z dokonaniem audytu. Audyt nie może być dokonywany przez osobę trzecią, której działalność gospodarcza ma charakter konkurencyjny do działalności Procesora.
6. Procesor zobowiązany jest współpracować z Administratorem danych w toku audytu, w szczególności:
 - a) umożliwić Administratorowi danych dostęp do pomieszczeń, w których ma miejsce przetwarzanie Danych osobowych;
 - b) umożliwić Administratorowi wgląd do dokumentacji dotyczącej przetwarzania Danych osobowych oraz wszelkich systemów informatycznych, wykorzystywanych przez Procesora w celu przetwarzania Danych osobowych oraz ich dokumentacją;
 - c) udzielać Administratorowi danych wyjaśnień i informacji dotyczących przetwarzania Danych osobowych.
7. Dokonanie audytu potwierdzone jest protokołem. Na zakończenie audytu, o którym mowa powyżej, przedstawiciel Administratora danych sporządza protokół w 2 (dwóch) egzemplarzach, który podpisują przedstawiciele obu Stron.
8. Administrator danych ponosi względem Procesora pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone w związku z dokonywaniem audytu.
9. Administrator danych jest uprawniony do dokonywania audytów również u Sub-procesorów. Procesor zobowiązany jest zapewnić, że w umowach zawieranych z Sub-procesorami zostanie przewidziane uprawnienie Administratora danych do dokonania audytu u Sub-procesora, na zasadach nie mniej korzystnych dla Administratora danych niż wskazane w niniejszym ustępie.

§ 7 Usunięcie lub zwrot nośników Danych osobowych

ESG - T. Bielecki



Str. 12/16

1. Nie później niż w ciągu 30 dni od dnia wygaśnięcia lub rozwiązania Umowy powierzenia, Procesor zobowiązuje się:
 - a) komisyjnie zniszczyć wszelkie nośniki Danych osobowych oraz doręczyć Administratorowi danych oświadczenie o ich zniszczeniu podpisane przez Procesora albo
 - b) zwrócić Administratorowi danych w/w nośniki Danych osobowych- w zależności od żądania Administratora danych, złożonego Procesorowi za pomocą poczty elektronicznej na adres email _____.
2. W celu uniknięcia wątpliwości Strony zgodnie oświadczają, że w przypadku Danych osobowych zapisanych w infrastrukturze informatycznej, takiej jak serwery, komputery, nośniki pamięci masowej lub inny sprzęt komputerowy, Administrator danych nie jest uprawniony do żądania wydania mu elementów infrastruktury informatycznej, o której mowa powyżej, w których zostały zapisane Dane osobowe. Dane osobowe zapisane w infrastrukturze informatycznej zostaną w takim wypadku trwale zniszczone (usunięte) przez Procesora, bez możliwości ich odtworzenia w jakikolwiek sposób.
3. Procesor zastrzega sobie możliwość pozostawienia sobie jednej kopii powierzonych mu przez Administratora Danych osobowych w celu ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń związanych z wykonaniem Umowy lub Umowy powierzenia.

§ 8 Okres obowiązywania Umowy powierzenia

1. Umowa powierzenia zawarta jest na czas obowiązywania Umowy. Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Umowa powierzenia wygasa w każdym wypadku zakończenia okresu obowiązywania Umowy, niezależnie od przyczyny.

§ 9 Postanowienia końcowe

1. Umowa powierzenia wchodzi w życie z dniem jej podpisania przez Strony.
2. Do Umowy powierzenia zastosowanie ma prawo polskie.
3. Wszelkie zmiany lub uzupełnienia Umowy powierzenia wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.
4. Sędem właściwym dla rozstrzygania sporów powstałych w związku z realizacją Umowy powierzenia jest sąd właściwy dla siedziby Procesora.
5. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

Administrator danych

Procesor



ESK T. Bielecki



Str. 12 z 16

Pytanie 28:

Czy Zamawiający zaakceptuje polisę OC wykonawcy, w której franszyzy, udziały własne ubezpieczenia dotyczące szkód rzeczowych będą wynosić 5 000,00 zł a dotyczące czystych strat finansowych nie więcej niż 100 000,00 zł ?

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający dokona modyfikacji pkt 4. Załącznika nr 6 do Części III SIWZ w sposób następujący:

„4. Franszyzy, udziały własne ubezpieczenia powinny dotyczyć:

- szkód rzeczowych i wynosić 5% min. 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych)

- czystych strat finansowych i wynosić nie więcej niż 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych).

Dopuszczalne jest wprowadzenie franszyzy, udziału własnego dla nagłych szkód polegających na zanieczyszczeniu środowiska i wynosić nie więcej jak 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych).”

Pytanie 29:

Czy Zamawiający zaakceptuje zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu wystawione na innym wzorze niż Zamawiającego, ale obejmujące swym zakresem zapisy z Państwa wzoru?

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający wymaga przedłożenia zabezpieczenie należytego wykonania umowy zgodnego ze wzorem udostępnionym w dokumentacji postępowania.

Pytanie 30:

Zamawiający w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, wskazał iż warunek ten można spełnić łącznie w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia np. 2 usług z których będzie wynikało spełnienie warunku (jedna w zakresie usługi sprzątania przemysłowego obiektów i instalacji energetycznych oraz np. druga usługa – sprzątanie w strefach zagrożenia wybuchem, o łącznej wartości obu umów 3 mln zł ?

Odpowiedź na pytanie 30:

Por. odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 31:

Wnoszę o modyfikację pkt.8 ust.8.1 pdpkt.8.1.2. w zakresie: „ wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”. Powyższa zmiana wynika z nowelizacji ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw”.

Odpowiedź na pytanie 31:

 Str. 132.16

Odpowiedź udzielona w ramach pytania nr 15

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę i dokona modyfikacji Części III SIWZ w sposób następujący:
„w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”

Pytanie 32:

Wnoszę o wprowadzenie do pkt.8 Umowy, zapisu: „, Aneks, o którym mowa w pdpkt.8.6 będzie obowiązywał od dnia jego zawarcia ze skutkiem od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia albo od dnia zawnioskowanego przez Stronę jeżeli będzie to termin późniejszy.

Odpowiedź na pytanie 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 33:

Wnoszę o modyfikację pkt.10.2.2 Umowy, w zakresie: „wykonywania poleceń Zamawiającego, o ile mieszczą się one w przedmiocie umowy i nie będą mieć wpływu na bezpieczeństwo obiektu.

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację Części III SIWZ.

Pytanie 34:

Wnoszę o modyfikację pkt.13.5 Umowy, w zakresie: „suma kar umownych nie może przekroczyć ~~100%~~10% wynagrodzenia całkowitego netto”. Poprzedni zapis narusza podstawowe zasady współżycia społecznego. Zastrzeżenie kar do 100% wysokości wynagrodzenia netto doprowadzić wykonawcę do utraty zdolności finansowej.

Odpowiedź na pytanie 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację Części III SIWZ.

Pytanie 35:

Wnoszę o modyfikację pkt. 13.1.2 Umowy, w zakresie: „za niedotrzymanie ilości pracowników określonych w punktach 2,3,4,5 tabeli, zawartej w pkt. 1.10 Umowy, w wysokości po ~~400~~100 zł za każdego nieobecnego pracownika ~~na każdej zmianie. Kary będą naliczane za każdy pełny dzień nieobecności.~~ oraz w pkt. 13.1.3 Umowy, w zakresie: „, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karami umownymi w wysokości ~~200 000~~20 000 zł ~~za każdy~~ przypadek ujawnienia informacji poufnych (...) “. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie

do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację Części III SIWZ.

Pytanie 36:

Proszę o podanie kosztu 1 licencji do systemu SAP – w przypadku montażu większej liczby niż 9 szt, które w tej ilości są bez opłat.

Odpowiedź na pytanie 36:

Zamawiający nie zakłada wykorzystywania większej ilości licencji niż 9 szt. (dostarczane bezpłatnie) dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 37:

Ustawa z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) w związku z art. 139 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych umożliwia wykonawcy zwrócenie się do zamawiającego z wnioskiem o przedstawienie umowy w sprawie zamówienia publicznego z poprzedniego postępowania dotyczącego ww. przetargu. W związku ze wskazaną powyżej podstawą prawną występujemy w trybie przewidzianym ustawą o przekazanie nam przedmiotowej umowy na nr faksu..... lub email:..... (podane dane osobowe zostały zanonimizowane przez Zamawiającego)

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający podlega, na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 132 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.), regulacjom stosowanym dla zamówień sektorowych od dnia 14.03.2017 r., w związku z treścią aktu notarialnego - REP. A 1903/2017 oraz ogłoszenia zamieszczonego w Monitorze Sądowym i Gospodarczym nr 76/2017 (5213) - Pozycja 102240. Natomiast umowa zawarta uprzednio przez Zamawiającego, odpowiadająca przedmiotowemu zakresowi zamówienia, została zawarta w dniu 09.12.2015 r., to jest w okresie, kiedy Zamawiający był podmiotem niezobowiązany do

stosowania regulacji dotyczących zamówień publicznych. Ponadto, z uwagi na postanowienia z art. 4 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), Zamawiający w okresie, gdy był podmiotem prawa prywatnego, nie był zobowiązany do udostępniania tego typu dokumentacji.

Pytanie 38:

Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1128) uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącej wartości szacunkowej zamówienia) i przesłanie go faxem na nr..... lub na email:..... (wykonawca poda w miejscu wykropkowanym dane osobowe swego pracownika).

Odpowiedź na pytanie 38:

Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1128) protokół postępowania dokumentuje m. in. czynności związane z przygotowaniem postępowania, które w świetle postanowień Działu II, Rozdziału 2 (Przygotowanie postępowania) ustawy PZP składają się m. in. z czynności w zakresie ustalenia wartości szacunkowej zamówienia. Zgodnie z treścią art. 96 ust. 3 w zw. z art. 96 ust. 1 ustawy PZP dokumentacja szacowania wartości zamówienia stanowi załącznik do protokołu postępowania i z tego względu może zostać udostępniona po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.


Przewodniczący
Komisji Przetargowej

18

ESN - T. Biedski

